



Совет молодых ученых МИЭТ представляет...



Гранты молодым ученым: современные возможности и практики предоставления

По материалам презентации д.и.н., профессора кафедры политических наук КемГУ

Александра Коновалова



Зачем нужны гранты?

Проходя научную практику или занимаясь научной работой Вы можете:

1. работать бесплатно, **получая бесценный опыт** работы на высокотехнологичном оборудовании и организации командной работы – то есть работать на резюме;
2. работать **по гранту своего научного руководителя** и надеяться получать зарплату за свой добросовестный труд;
3. самому **искать гранты и средства поддержки** Ваших проектов и идей!



Поиск организаций-грантодателей

1й путь

обращение к
государственным
бюджетным фондам,
дающим финансовую
поддержку научно-
исследовательским
проектам с
регулярной
периодичностью

2й путь

мониторинг сайтов и
порталов,
аккумулирующих
информацию о
краткосрочных
тематических грантах





Правило «золотой середины»

За **1 календарный год** готовить 4 заявки на получение грантов:

- 2 заявки в государственные бюджетные фонды;
- 2 заявки в фонды иностранных благотворительных организаций

$$2+2=4$$





Рекомендации по поэтапной работе с грантами

Стадия 1. Мониторинг информационных сайтов

Полезные ссылки:

1. [Все конкурсы, гранты, стипендии и конференции](#)
2. [Гранты и конкурсы](#)
3. [Гранты, фонды, конкурсы \(ежедневное обновление\)](#)
4. [Научная сеть с информацией о грантах и фондах](#)



Стадия 2. Выбор грантовой программы

Критерии:

1. Сложившаяся **позитивная репутация** фонда
2. **Достойное финансирование** проекта (*понятие относительное, однако не следует участвовать в программах, финансирование которых менее 1000\$*)
3. Четкая позиция фонда по содержанию представляемых документов (наличие пояснительных записок к аппликационным формам, анкетам, объяснению результатов проекта)
4. **Оперативные результаты** рассмотрения заявок (от 1 до 2 месяцев)



Стадия 3. Подготовка конкурсной документации

- Весомая доля успеха при рассмотрении заявки – **четкий алгоритм** предлагаемого исследования и его **конкретных результатов**. Эксперты занижают оценки прежде всего тем проектам, в которых не показано, при помощи каких исследовательских процедур будут решаться заявленные задачи.
- Огромную роль играет представление соискателя о конечных результатах проекта и **перспективах проводимого исследования**, возможности трансформации проекта в «сетевой». Фонды очень часто предоставляют гранты по сходной тематике представителям разных регионов, объединяя затем проекты в сетевые.



Стадия 3. Подготовка конкурсной документации

- Не следует забывать о **субъективном факторе**. Оценивает заявку конкретный эксперт или группа экспертов, которому немаловажна репутация соискателя. Все возможные преимущества, которыми потенциальный грантополучатель обладает, необходимо указывать в разделах «Поддержка проектов заявителя в форме грантов», «Проведенные научно-исследовательские работы в рамках темы, указанной соискателем гранта», «Научные премии, звания, медали, полученные соискателем гранта» и т.д.
- Возможные **формы повышения научной состоятельности** претендента:
 - Указание индекса цитирования в российских научных журналах / перечисление журналов, в которых цитировались публикации соискателя (сайт www.e-library.ru)
 - Наличие изданий соискателя в каталогах библиотек ведущих университетов США, Великобритании, ФРГ



Стадия 4. Предоставление отчетности

- **Строгое следование требованиям фонда** – условие предоставления грантов в дальнейшем. Следует также помнить, что фонды нередко ведут «грантовую историю» соискателя, нередко анализируя его организационное поведение по проектам других организаций.
- **Скрупулезное заполнение финансовых отчетов** с предоставлением всех необходимых документов. Желательно на этапе распределения средств по статьям тщательно выделить приоритеты. Неосвоенные средства придется вернуть – эта практика одинаково приемлема как в государственных бюджетных фондах, так и в благотворительных организациях.





Приложение к научному отчету

К научному отчету обычно необходимо прикладывать **публикации по проекту**. Нередко фонд лишь учитывает их количество, не оценивая качество. Тактически правильной представляется подготовка 2-3х публикаций уже в начале проекта, когда определяется степень изученности проблемы или проводится компаративный анализ проблемы на примере других регионов.





Стадия 5. Утверждение отчета

- При положительном отзыве экспертного совета фонда можно констатировать успешное завершение проекта с **обязательным внесением информации в индивидуальную базу** полученных грантов. *(Когда реализованных проектов больше, чем 5, вспомнить тематику, сроки реализации и грантодателей становится затруднительно)*
- Существует вероятность, что отчет (чаще всего финансовый), с первой попытки утвержден не будет. В таком случае следует **в максимально короткие сроки учесть представленные замечания**. Это не только элемент организационной культуры, но и потенциальная возможность для сотрудничества с фондом в дальнейшем. Для успешного прохождения стадии утверждения отчета полезно найти грантополучателя прошлых лет, который уже имеет опыт представления необходимых документов. В этой ситуации могут помочь списки грантополучателей прошлых лет и даже социальные сети.



УСПЕХОВ И УДАЧИ!

- При любом раскладе следует помнить, что получение гранта возможно **в результате приложения систематических усилий**. Это практический результат, который становится достижим при использовании определенных знаний, умений и навыков.
- Одно-, дву- и даже трехкратный отказ фондов от финансирования проектов не следует рассматривать как сговор экспертов или конъюнктуру тематики. Наверняка причина будет состоять в тактических разногласиях в правилах описания исследовательского проекта.
- Заявки нужно подавать не менее 4-х раз в год в разные фонды и на разные конкурсы. Тогда **будет гарантированный и результат**.

